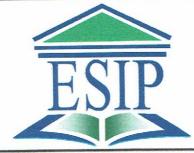
République Tunisienne

Ecole Supérieure d'Ingénieurs Privée de Gafsa

Établissement d'Enseignement Supérieur Privé Agréé par l'État Sous N° 05-2013



الجمهورية التونسية ****** المدرسة العليا الخاصة للمهندسين بقفصة *****

مؤسسة جامعية خاصة مرخص لها من طرف الدولة تحت عدد: 05-2013

Fiche d'évaluation du Jury de Soutenance : Projet de fin d'études Cycle Ingénieur

A- Membres de Jury		Signature
PRÉSIDENT DE JURY:	Dr. Salim AWALI	
RAPPORTEUR:	Dr. Mohamed OTHMANI	mf
ENCADRANT ESIP:	Dr. Ibrahim ISSAOUI	
ENCADRANT INDUSTRIEL:	M. Fahmi BEN REJAB	
B- Intitulé du Projet de Fin d'		
CREATION D UN SYSTE	ME DE GESTION DES MAINTENANCES INTEGRATION DANS UNE ERP	
ÉTUDIANT 1	TRABELSI OUSSAMA	
ÉTUDIANT 2		

C- EVALUATION DE LA SOUTENANCE

	Critères	ÉTUDIANT 1	ÉTUDIANT 2
FORME	Présentation (2)	2	
	Expression orale (2)	2	
	Qualité de la discussion : aptitude à dialoguer (4)	2	
FOND	Mise en contexte du travail (2)	2	
	 Description de la problématique (2) 	1	
	Conception de la solution (4)	3	
	Réalisation et tests (2)	2	Constanting of the
	 Maîtrise des connaissances théoriques (2) 	2,	
	Note de la soutenance	18	

D- SYNTHESE DES NOTES

			Étudiant 1	Étudiant 2
Coefficient	Évaluation	1		A start to she at
0.3	Note du rapporteur	Note du rapporteur		
0.4	Note de la soutenance			
0.3	Note des encadrants			
Note P.F.E.			18	
Décision des Membres	DÉCISION POUR ÉTUDIANT 1			baieurs p
de Jury	Décision POUR ÉTUDIANT 2			Singe
Remarques: Fortenan	e vulidei avec Jehicitation de	la mo	Min The	5 A CLOIPECAN
avec In	Jehin tatim de	. Mumbus	Ju Jury Date:	11/08/2020
		PAGE 1/1		

Madame, Monsieur,

Nous avons encadré *Oussama TRABELSI* durant son projet de fin d'étude au sein de notre société *AZUR CONSULTING* entre le 01/02/2020 et le 30/07/2020.

Le projet réalisé est intitulé « CONCEPTION ET REALISATION D'UNE PLATEFORME WEB POUR LA GESTION DE LA MAINTENANCE ASSISTEE PAR ORDINATEUR (GMAO) » basée sur un ERP.

Durant la période de stage, *Oussama* a bien assimilé les besoins fonctionnels de l'application. Il a ainsi assuré une bonne analyse et conception du projet qui correspondent parfaitement à notre besoin. Par la suite, il a développé de bonnes compétences techniques dans l'environnement de *l'ERP* tout en respectant l'architecture.

Sur le plan gestion de projet, *Oussama* a assuré une bonne assiduité, il n'a fait aucune absence et a été très ponctuel dans les réunions. Il a ainsi respecté les *deadlines* dans la livraison des tâches techniques demandées.

A la fin de la période du stage, nous avons *livré* et *facturé* les parties développées par *Oussama* pour nos clients.

Oussama a toujours été très autonome, efficace et passionné par son travail en laissant une très bonne impression au sein de notre société.

Par conséquent, je soutiens et je confirme la mention « Excellent » pour le projet réalisé.

Mehdi Baccar **Directeur AZUR CONSULTING** ZUR Consulting 12, Passage del'Information Cite El Habib - Ezzahra - 2034 MF: 1447765/C/A/M/000 1: 79 485 907 55M. 52 374 53 5 2 se

12 passage de l'information, Ezzahra, Ben Arous Tél/Fax: 79 486 007 - Mob.: 52 374 535 - E-mail : azurconsulting.tech@gmail.com. RC : B0260442016 - MF : 1447765/C/A/M/000 - RIB : 01 005 034 1100 010754 08 : ATB. IBAN : TN59010050341100 01075408

République Tunisienne		الجمهورية التونسية
Ecole Supérieure d'Ingénieurs Privée de Gafsa	ECID	المدرسة العليا الخاصة للمهندسين بقفصة ******
Établissement d'Enseignement Supérieur Privée Agréé par l'État Sous N° 05-2013	ESIL	مؤسسة جامعية خاصة مرخص لها من طرف الدولة تحت عدد: 2013-05

Fiche d'évaluation du Jury de Soutenance : Projet de fin d'études Cycle Ingénieur

A- Membres de Jury		Signature	
PRÉSIDENT DE JURY:	Dr. Mohamed OTHMANI	man	
	Dr. Sameh KHMAILIA	Mass	
ENCADRANT ESIP:	Dr. Hayet TLIJANI		
ENCADRANT INDUSTRIEL:	Dr. Hatem TLIJANI		
1			
CONCEPTION ET REALISATIO	es: N D'UN SYSTÈME DE VOTE ELECTRONI BLOCKCHAIN	QUE AVEC LA TECHNOLOGIE	
ÉTUDIANT 1	Ahmed TLIJANI		
ÉTUDIANT 2			

C- EVALUATION DE LA SOUTENANCE

	Critères	ÉTUDIANT 1	ÉTUDIANT 2
	Présentation (2)	2	
FORME	Expression orale (2)	2/	
	Qualité de la discussion : aptitude à dialoguer (4)	3	and the second
FOND	Mise en contexte du travail (2)	2	
	Description de la problématique (2)	2/	
	Conception de la solution (4)	3	
	Réalisation et tests (2)	D	na la companya da companya
	 Maîtrise des connaissances théoriques (2) 	2/	
	Note de la soutenance	17,00	

D- SYNTHESE DES NOTES

		Étudiant 1	Étudiant 2
Coefficient	Évaluation		
0.3	Note du rapporteur	18,00	
0.4	Note de la soutenance	19.00	Contraction of the second
0.3	Note des encadrants	18.00	
Note P.F.E.		18.00	
Décision des Membres	DÉCISION POUR ÉTUDIANT 1 Admis, T	res bien	
de Jury	Décision POUR ÉTUDIANT 2	Ar	12
Remarques Avec.	la félicitation et l'e	file par un	ccordées
par les	membranens jury just	file par un	rapport de
1000		Date:	01/07/2019 enead
	PAGE 1/1	21AH	
1	CODE CODE	9	